



- Zakupimy dla Państwa CO2 na giełdzie
- Sprzedamy Państwa CO2 na giełdzie
- Doradzimy przy zawieraniu umów Forward
- Dokonamy dla Państwa wymiany EUA/CER; CER/CER
- Zarządzamy certyfikatami EUA i CER



03-2015 News-emisje CO2

Informacje z praktyki w handlu emisjami

Wydanie z 15.02.2016

Ryzyka ponoszenia odpowiedzialności dla operatorów instalacji w europejskim systemie handlu emisjami – ustawa o wykroczeniach dotyczy także upoważnionych pracowników

Jeśli prezesi albo zarządy operatorów instalacji w obligatoryjnym handlu emisjami zasięgają informacji na temat ryzyk w tych obszarach, to wtedy prawie zawsze pojawia się tylko pojęcie "100 euro kary za tonę CO2", która byłaby do zapłacenia przy braku umorzenia do końca kwietnia danego roku za rok poprzedni. O wiele rzadziej bez szczegółowej znajomości tematu pojawia się pytanie, jak mogło dojść do tego typu zaniedbania u upoważnionego pracownika i przede wszystkim jak takiemu scenariuszowi obowiązku zapłacenia kary można niskimi kosztami zapobiec.

Rzadko, albo o dziwo do tej pory w ogóle operatorzy nie postawili sobie pytania, jak wygląda sprawa ryzyka odpowiedzialności według ustawy o wykroczeniach (niem. OWiG) i kto w przedsiębiorstwie w jakim zakresie za co odpowiada. Faktycznie wydaje się, że przy wykroczeniach istnieje swego rodzaju odpowiedzialność osobista współnika za zobowiązania przedsiębiorstwa, która oddziałuje na upoważnionych pracowników, np. pełnomocników kont i twórców raportów rocznych, a co za tym idzie nie pociąga do obowiązku tylko prezesa i zarząd. Jak i w jakiej formie powstają odpowiedzialności wg OWiG, na jakim poziomie unijnego i na jakim poziomie krajowego prawodawstwa mają one zastosowanie oraz jak te ryzyka można ekonomicznie zredukować, to wyjaśni Emissionshändler.com® w swojej pierwszej części News Emisje 03-2016, w której zostaną omówione także karne aspekty tego zagadnienia.

Niniejszy News Emisje został przygotowany przez Emissionshändler.com®, a powstał na podstawie opinii prawnej Kancelarii BBH BeckerBüttnerHeld z Berlina, która została przygotowana dla Emissionshändler.com®. Zainteresowani operatorzy mogą zwrócić się do BBH, aby uzyskać opinię dla ich indywidualnej sytuacji i organizacji.

W następującej pierwszej części dotyczącej ryzyka odpowiedzialności w handlu emisjami zostanie opisany cały handlowy aspekt powodów odpowiedzialności prawnej, który zostanie uzupełniony w drugiej części w późniejszym News Emisje 04-2016 o techniczne aspekty odpowiedzialności.

Jaka jest prawna podstawa dla możliwych odpowiedzialności w handlu emisjami?

Jeśli jako operator instalacji lub jako upoważniona osoba postawilibyśmy sobie pytanie, kto i pod jakimi warunkami odpowiada za błędy albo zaniedbania w handlu emisjami, to na początek warto się dowiedzieć jakie ustawy i rozporządzenia muszą być uwzględnione w tym zakresie.

Generalnie jest tak, że rozróżnia się między ustawami, rozporządzeniami, postanowieniami i dyrektywami, które zwykle "zainteresowanemu" z reguły mniej więcej lub w ogóle nie są znane lub nie będą znane.

Następnie należy rozróżnić znaczące podstawy prawne na poziomie europejskim i krajowym (niemieckim).

Na poziomie **Unii Europejskiej** są to:

- Dyrektywa o handlu emisjami 2003/87/WE
- Postanowienie UE 2011/278 (*ustanowienia przejściowych zasad dotyczących zharmonizowanego przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji*)
- Rozporządzenie ws monitoringu 601/2012/UE
- Rozporządzenie o rejestrze Unii 389/2013/UE

Na poziomie **Niemiec** są to:

- Rozporządzenie o handlu emisjami (niem. EHV 2020) (*Rozporządzenie o realizacji ustawy o*



handlu emisjami gazów cieplarnianych w okresie 2013 do 2020)

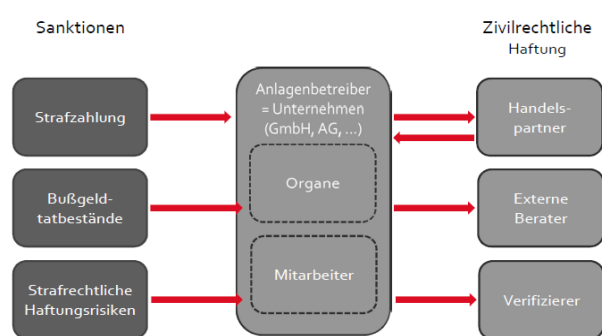
- Ustawa o handlu emisjami gazów cieplarnianych (niem. TEHG)
- Rozporządzenie o przydziale (niem. ZuV2020)
- Ustawa o wykroczeniach (niem. OWiG)
- Kodeks karny (niem. StGB)

Jakie organy przedsiębiorstwa i jakie osoby odpowiadają przy naruszeniach OWiG?

Przy dokładniejszym spojrzeniu, pod jakimi warunkami jakie właściwie osoby lub organy spółek podlegają odpowiedzialności, dochodzi się do wniosku, że oprócz przedsiębiorstwa samego w sobie odpowiedzialność może także dotknąć wszystkie zajmujące się zadaniami handlu CO2 upoważnione osoby, jak również organy przedsiębiorstwa takie jak prezes (dyrektor zarządzający), zarządy i w większości przypadków także odpowiedzialnych za zakład (kierownik zakładu, etc).

Z reguły od odpowiedzialności są zwolnieni ci pracownicy, którzy brali udział jedynie z powodu służbowego polecenia (jednorazowo) w tych czynnościach. Wtedy jest tak, że w tym przypadku dalej obowiązuje odpowiedzialność organu, tzn. dotyka ona prezesa/zarząd.

Überblick Haftungsfälle



Źródło: Opinia prawna Kancelarii BeckerBüttnerHeld BBH, Berlin 2015

Odpowiedzialność pracowników oraz pełnomocników w handlu emisjami

Przy pracownikach i pełnomocnikach w zakładzie rozróżnia się osoby ze stałymi i ciągłymi obszarami zadań (także wtedy, gdy te zadania mogą być bardzo małe) oraz takich pracowników, którzy działają jedynie na służbowe polecenia i nie są stale i ciągle obciążone obszarem pracy wokół unijnego handlu emisjami.

Pracownicy, którzy mają stale uregulowane zadania w i wokół handlu emisjami, w praktyce i z reguły mają główną funkcję lub opis zadań w zakładzie jak np.:

- Pełnomocnik ds środowiska

- Manager jakości
- Pełnomocnik ds zarządzania ryzykiem
- Handlowiec (zakupy)
- Kierownik techniczny (nie kierownik zakładu)
- Kierownik IT

i zajmują się w tej funkcji rzadko, za to jednak regularnie w roku i powtarzalnie takimi **zadaniami** jak np.:

- Przygotowanie raportu emisyjnego
- Przygotowanie zawiadomienia dla zakładu
- Sprawdzenie aktualności planu nadzoru
- Zabezpieczenie dojścia VPS, aktualizacja oprogramowania
- Zakup praw emisyjnych
- Umorzenie praw emisyjnych (certyfikatów) na koncie rejestru
- Aktualizacja danych instalacji i przedsiębiorstwa na koncie rejestru
- Zabezpieczenie dostępu ECAS oraz danych pełnomocników kont
- Wprowadzenie wielkości do tabel VET, nadzór na działalnością weryfikatora
- etc.

Wszystkie wymienione wyżej **zadania** są w znaczącej części przyporządkowane zawsze jednej z wyżej wymienionych **funkcji** i z reguły nie jest to osoba na kierowniczym stanowisku, jak np. prezes czy kierownik zakładu.

Z tego powodu funkcje te są realizowane przez osoby, które samodzielnie i na własną odpowiedzialność zostały do jednego z zadań upoważnione.

- **I w ten sposób ta osoba może tak samo odpowiadać jak ustawowy przedstawiciel (organ) przedsiębiorstwa!**

Haftungsfragen (2)

- b. Haftung der **betrauten Person** nach dem OWiG:

§ 9 Abs. 2 OWiG
Ist jemand von dem Inhaber eines Betriebes oder einem sonst dazu Befugten
1. beauftragt, den Betrieb ganz oder zum Teil zu leiten, oder
2. ausdrücklich beauftragt, in eigener Verantwortung Aufgaben wahrzunehmen, die dem Inhaber des Betriebes obliegen,
und handelt er auf Grund dieses Auftrages, so ist ein Gesetz, nach dem besondere persönliche Merkmale die Möglichkeit der Ahndung begründen, auch auf den Beauftragten anzuwenden, wenn diese Merkmale zwar nicht bei ihm, aber bei dem Inhaber des Betriebes vorliegen. [...]

- ▶ Voraussetzung: Mit selbstständiger, eigenverantwortlicher Aufgabenwahrnehmung betraut
- ▶ Folge: Beauftragte Person haftet wie der gesetzliche Vertreter
- ▶ Vorschrift greift nicht bei Personen, die lediglich auf dienstliche Anweisung hin tätig werden – hier bleibt es bei der Organhaftung

Źródło: Opinia prawna Kancelarii BeckerBüttnerHeld BBH, Berlin 2015



Tutaj staje się oczywistym, gdzie leży problem:

- **Jeśli wiele funkcji i osób w zakładzie może być prawnie odpowiedzialnych za tak wrażliwy, ale mały obszar jak handel emisjami, a których działania równocześnie ale nie wystarczająco są koordynowane i kontrolowane, to można sobie wyobrazić, że zaniedbanie albo błąd niebawem może także wywołać odpowiedzialność prawną.**

Odpowiedzialność prezesów (dyrektorów zarządzających) i zarządów w handlu emisjami

Przy szczegółowej analizie, dlaczego odpowiedzialność prezesa albo zarządu w handlu emisjami znajduje zastosowanie, staje się jasnym, że jest tak dlatego, ponieważ jemu z reguły przypisywana jest rola "operatora".

Ponieważ jednak z reguły w średnich przedsiębiorstwach obligatoryjnego handlu emisjami ani prezes ani zarząd nie zajmują się zadaniami handlu emisjami, lecz mają do tego upoważnionych pracowników, to odpowiedzialność obejmuje nie tylko ich, lecz ewentualnie także tych pracowników (zobacz rozdział wcześniej).

Prezes albo zarząd uniknie odpowiedzialności tylko wtedy, jeśli tę odpowiedzialność

- a) może "przesunąć" na upoważnionego pracownika, np. ponieważ może udowodnić, że mimo najlepszego szkolenia pracownik działał rażąco niedbale albo umyślnie (lub także nie działał, tzn. "zaniedbał")

albo

- b) prezes/zarząd może dowieść, że naruszenie OWiG poprzez odpowiednie działania było znacząco utrudnione, np. poprzez regularne szkolenia pracowników i podwójne lub potrójne zabezpieczenie.

Haftungsfragen

a. Haftung des Geschäftsführers nach dem OWiG:

§ 9 Abs. 1 OWiG - Handeln für einen anderen
Handelt jemand

- als **vertretungsberechtigtes Organ** einer juristischen Person oder als Mitglied eines solchen Organs,
- als vertretungsberechtigter Gesellschafter einer rechtsfähigen Personengesellschaft oder
- als gesetzlicher Vertreter eines anderen,

so ist ein Gesetz, nach dem besondere persönliche Eigenschaften, Verhältnisse oder Umstände (besondere persönliche Merkmale) die Möglichkeit der Ahndung begründen, auch auf den Vertreter anzuwenden, wenn diese Merkmale zwar nicht bei ihm, aber bei dem Vertretenen vorliegen.

- Geschäftsführer ist als vertretungsberechtigtes Organ selbst verpflichtet -> Die Betriebsbereitschaft wird ihm zugerechnet
- Eine Haftung ist nur dann ausgeschlossen, wenn Beweis gelingt, dass Verstoß durch geeignete Maßnahmen wesentlich erschwert wurde (z.B. regelmäßige Schulung, doppelte Absicherung usw.)

Konsekwencją tego jest, że prezes i zarządy albo kompletnie przejmują same zadania handlu emisjami (co można z pewnością uznać za niedorzeczność) albo

- **szkołą częściej swoich różnych pracowników w ich różnorodnych funkcjach i ich kontrolują (wysoki nakład wysokie koszty, brak ostatecznego zabezpieczenia)**

i

- **wszystkie odpowiedzialne pozycje obsadzają trzy- lub czterokrotnie, aby zabezpieczyć się przeciwko wypadnięciu któregoś z nich (bardzo wysokie koszty)**

albo

- **rozsądnie ekonomicznie outsourcuja wrażliwe części obszaru handlu emisjami (zobacz Infobox na stronie 4).**

Przegląd wykroczeń i obowiązków zapłaty kar

Wykroczenia wg OWiG są przewidziane dla następujących obowiązków operatora w obligatoryjnym handlu emisjami, o ile on albo jego upoważnieni pracownicy je (nieumyślnie) złamią. Wykroczeń nie należy mylić z obowiązkiem opłaty kary. Ta może powstać ponadto lub sama dla siebie.

Ustawa	Obowiązek	Grzywna
TEHG §32 ustęp 1 nr 1 i TEHG §32 ustęp 2	Przepisowe raportowanie zgodnie z §5 ustęp 1, załącznik 2 część 1 s. 1	Do 500.000 € jeśli zamierzona, do 50.000 € jeśli nieumyślnie
TEHG §32 ustęp 3 nr 3	Zgłoszenie planowanej zmiany w działalności instalacji mającej wpływ na emisje zgodnie z §4 ustęp 5 s. 1	Do 50.000 €
TEHG §32 ustęp 3 nr 4	Terminowy przekazanie planu kontroli zgodnie z §6 ustęp 3	Do 50.000 €
TEHG §32 ustęp 3 nr 7	Udostępnienie dojsca do instalacji dla DEHS/KOBIZE, umożliwienie kontroli, udzielenie informacji, przedłożenie dokumentacji zgodnie z §20 ustęp 2	Do 50.000 €
ZuV § 31 ustęp 2 nr 2	Zgłaszanie znaczących informacji o planowanych albo faktycznych zmianach w zdolności produkcyjnej i wydolności instalacji zgodnie z § 22 ustęp 1 ZuV	Do 500.000 € jeśli zamierzona, nieumyślnie 50.000 €
ZuV § 31 ustęp 2 nr 3	Obowiązek zgłoszenia znaczących zmniejszeń zdolności produkcyjnej oraz zamknięcia zakładu	Do 50.000 €

TEHG = niemiecka ustawa o handlu emisjami gazów cieplarnianych
ZuV= niemieckie rozporządzenie o przydziale

Do wcześniej wymienionych wykroczeń może także dojść znany wszystkim **obowiązek opłacenia kary**, który zgodnie z TEHG § 30 przewiduje karę **100 Euro** za wyemitowaną tonę CO₂, dla której nie zostały



umorzone uprawnienia do emisji za miniony rok. W wielu przypadkach dla średnich przedsiębiorstw albo małych spółek lotniczych z roczną emisją 25.000t będzie to oznaczało sytuacje zagrażające dalszej egzystencji, gdyż do zapłacenia będzie kara 2,5 miliona Euro.

Odpowiedzialność przedsiębiorstwa wg OWiG w handlu emisjami

Zgodnie z OWiG, § 30 ustęp 1 nr 5 do odpowiedzialności i grzywny mogą zostać pociągnięte także przedsiębiorstwa. Tak jest to zapisane w ustawie:

- „Jeśli inna osoba, która odpowiada za kierowanie zakładem lub przedsiębiorstwem osoby prawnej lub wymienionego pod numerem 2 lub 3 zrzeczenia osób, do których należy także nadzór kierownictwa przedsiębiorstwa albo inne sprawowanie uprawnień kontrolnych na pozycji kierowniczej, popełni czyn karalny lub wykroczenie, poprzez które zostaną naruszone obowiązki, jakie dotyczą osób prawnych lub zrzeczenia osób, albo osoba prawna lub zrzeczenie osób się wzbogaciły lub miały się wzbogacić, to może przeciwko nim być zasądzona kara grzywny”.

Oznacza to w praktyce, że poprzez odpowiedzialność prezesa lub kierownika zakładu można także wywołać odpowiedzialność przedsiębiorstwa.

Przegląd proporcji odpowiedzialności

Jeśli zgodnie z wcześniejszymi rozdziałami przejrzeć, kto przy danych wykroczeniach jest odpowiedzialny, to w uproszczeniu można zauważyć, że to z reguły są osoby fizyczne, a dopiero w drugiej kolejności przedsiębiorstwo.

Przy osobach odpowiedzialność dotyka w pierwszej linii prezesów i zarządy - także wtedy, gdy nie miały one nic wspólnego z praktycznymi zadaniami i obowiązkami - a w drugiej linii z reguły osoby upoważnione.

odpowiadać tylko pośrednio. Zobacz także kolejny rozdział.

Infobox

Pakiet CO₂-Konto minimalizuje prawne ryzyka

Możliwe prawne sankcje mogą z wyprzedzeniem zostać przez to mocno zminimalizowane, gdy większość (co najmniej 4) dobrze wyszkolonych pełnomocników konta operatora instalacji posiada co najmniej dwa różne numery telefonów różnych operatorów potwierdzone w DEHSt. W przypadku, gdy nie jest to możliwe, ponieważ nie tylko kształcenie pełnomocników kont, lecz również konieczne ćwiczenia w rejestrze rozsądziłyby ramy kosztów, to sensownym jest upoważnienie zewnętrznego pełnomocnika konta.

Będzie on mógł w razie potrzeby w przeciągu kilku minut przyjąć rolę proponującego lub potwierdzającego pełnomocnika konta przedsiębiorstwa i może w ten sposób zminimalizować prawie do zera ryzyko błędnej, zbyt późno wykonanej albo nieprzeprowadzonej transakcji operatora.



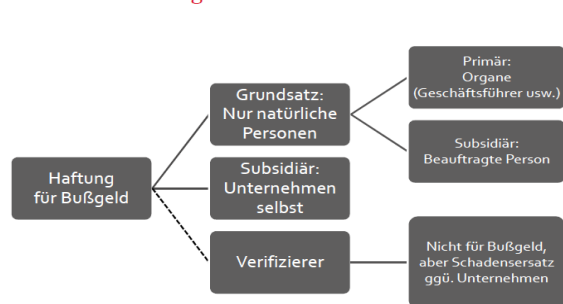
CO₂ Konto-Paket

Pakiet CO₂-Konto od Emissionshändler.com® zwalnia przedsiębiorstwo dalekoidąco z wysokich ryzyk, które mogą powstać poprzez niepoprawne prowadzenie konta lub też techniczną albo ludzką zawodność.

Niedostępność pełnomocnika konta (PK) i/albo jego techniki będzie kompensowana poprzez ustanowienie zewnętrznego pełnomocnika konta od Emissionshändler.com®, który równocześnie czuwa nad administracyjnymi i ustawowymi terminami jak również wspiera pełnomocników przedsiębiorstwa w nawigacji po często zmieniających się aktualizacjach oprogramowania rejestru.

Szczegółowa zawartość usług w pakiecie CO₂-Konto na www.emissionshaendler.com albo pod bezpłatną linią 0800-59060002 albo mailem pod info@emissionshaendler.com

Übersicht Haftungsverhältnisse



Źródło: Opinia prawna Kancelarii BeckerBüttnerHeld BBH, Berlin 2015

W tym powyższym przeglądzie szczególną rolę ma weryfikator, ponieważ w przypadku szkody może on

Odpowiedzialność weryfikatora w handlu emisjami wg OWiG

Z perspektywy operatora instalacji zrozumiałym jest, że ma on nadzieję, że zobowiązany weryfikator, który sprawdza raport roczny, komunikat dla przedsiębiorstwa, plan nadzoru albo wnioski o zwiększenie zdolności produkcyjnej, jest także współodpowiedzialny.

Tak się jednak nie dzieje, ponieważ zgodnie z OWiG weryfikatora nie może dotknąć żadna odpowiedzialność w postaci grzywny. Z tego teoretycznie zwolnione są oczywiście cywilnoprawne odpowiedzialności dotyczące odszkodowania, które mogłyby zostać



wysunięte przez operatora instalacji. W praktyce jednak takie roszczenia nie mają zastosowania, ponieważ zostały one już wcześniej wykluczone poprzez umowę bilateralną między operatorem a weryfikatorem.

To powinno dać do myślenia tym niewielu (ale wciąż jeszcze istniejącym) operatorom, którzy długoletniego "nadwornego weryfikatora" wciągają każdorazowo do "sytuacji doradczych", gdy z powodu brakujących pełnych kompetencji fachowych, a także aby zaoszczędzić koszty, rezygnują z zewnętrznego merytorycznego doradztwa.

To może skutkować nie tylko znaczącymi konsekwencjami dla zaprzysiężonego weryfikatora i jego "niezależności", lecz także dla operatora i jego upoważnionych pracowników odnośnie opłat karnych i odpowiedzialności.

Ryzyka odpowiedzialności karnej operatora

Ryzyka odpowiedzialności karnej powinny z reguły znajdować się u operatorów raczej w drugoplanowej świadomości, ponieważ raczej trudno im sobie wyobrazić, aby mogli tutaj zostać pociągnięci do odpowiedzialności.

To może jednak w niektórych przypadkach okazać się pomyłką, ponieważ handel emisjami niesie ze sobą wiele szczególnych ryzyk dla operatorów.

Najpierw więc może (ale nie musi) karalność zostać podzielona na trzy typy: zamierzona, nieumyślna i lekkomyślna. Deliktami, które mają tutaj znaczenie, są:

- Oszustwo subwencji § 264 StGB
- Niedozwolone użytkowanie instalacji § 327 StGB
- Pranie pieniędzy § 261 StGB

Z reguły zarzut oszustwa subwencji będzie dotyczył użycia fałszywych danych w procesie uzyskiwania pozwolenia i/lub przydziału, przy którym operator działał nieumyślnie lub zamierzenie. Ten scenariusz oszustwa subwencji jest tak samo jak emitowanie gazów cieplarnianych bez pozwolenia mimo obowiązku podlegania pod handle emisjami raczej mało prawdopodobne w Niemczech.

Znacznie częściej jak by mogło się wydawać operatorzy jednak są konfrontowani z sytuacją, gdzie mogą wykroczyć przeciwko ustawie o praniu brudnych pieniędzy wg § 261 StGB, ponieważ prawa emisyjne są wykorzystywane do "prania" pieniędzy, które pochodzą z oszustw podatkowych lub innych nielegalnych transakcji.

Te z reguły pochodzące z wątpliwych źródeł prawa emisyjne oferowane są na rynku zawsze poniżej ceny rynkowej. W tym celu operatorom instalacji oferowane są transakcje kupna lub wymiany, które sprzedawca może zrealizować wyłącznie ze stratą.

Karalna czynność operatora instalacji polega na tym, że współdziałał w praniu brudnych pieniędzy poprzez zawarcie transakcji kupna/wymiany i z jego pomocą doszło do utajnienia pochodzenia certyfikatów oraz uniemożliwienia wyjaśnienia, przez co popełnia przestępstwo.

Infobox

Niniejszy News Emisje został przygotowany przez Emissionshändler.com®, a powstał na podstawie **opinii prawnej Kancelarii BBH** z Berlina, która została przygotowana dla Emissionshändler.com®.



BBH Becker Büttner Held

Zainteresowani operatorzy mogą zwrócić się do BBH, aby uzyskać opinię dla ich indywidualnej sytuacji i organizacji. Kontakt: www.beckerbuettnnerheld.de

Tutaj należy wiedzieć, że w ustawie o praniu brudnych pieniędzy, znamiona czynu przestępczego prania pieniędzy spełnia nie tylko **zamierzone** popełnienie, lecz także **lekkomyślne** pranie pieniędzy. Lekkomyślność jest spełniona również wtedy, gdy operator instalacji zawiera transakcje, mimo iż powinien mu się nasuwać na myśl wątpliwość ich legalności.

W większości przypadków upoważniony pracownik kupuje certyfikaty emisyjne tylko według kryterium "porównania cen", bez bliższego poznania w wielu przypadkach oferenta lub możliwości jego sprawdzenia. Wtedy może łatwo się wydarzyć, że kupujący poprzez wybór najtańszej oferty zostanie lekkomyślnie wciągnięty w pranie brudnych pieniędzy nawet bez zauważenia tego.

Poprzez sprawdzalność drogi certyfikatów emisyjnych policja i prokuratura może nawet kilka lat później stanąć przed drzwiami i pociągnąć do odpowiedzialności niedoświadczonego operatora za "lekkomyślność" zgodnie z § 261 StGB ustęp 5, co może oznaczać dla prezesa/zarządu lub jego upoważnionego pracownika także więzienie.

- § 261 StGB ustęp 5: **Kto w przypadkach ustępu 1 albo 2 lekkomyślnie nie zauważa, że przedmiot pochodzi z jednego z wymienionych w ustępie 1 niezgodnych z prawem czynów, ten zostanie ukarany karą pozbawienia wolności do dwóch lat lub karą grzywny.**



Dodatkowo przez ustawodawcę mogą zostać jeszcze skonfiskowane odpowiednie certyfikaty zgodnie z § 261 StGB ustęp 7, co dla operatora może oznaczać dodatkowy ekonomiczny cios.

Przy tych całkiem możliwych ryzykach i niebezpieczeństwach może być dla średniego operatora instalacji, który chciałby raz lub dwa razy w roku (albo jeszcze rzadziej) zakupić certyfikaty emisyjne, całkiem sensownym, żeby pochodziły one z pewnych i znanych źródeł pokrywających jego potrzeby, względnie upoważnić do tego doświadczonego doradcę. Aby odeprzeć tutaj największe ryzyka, to operator lub jego upoważniony pracownik nie powinien w żadnym wypadku korzystać z usług nieznanymi sprzedawców zza granicy a także być szczególnie ostrożnym przy bardzo korzystnych ofertach cenowych z kraju.

Disclaimer

GEMB mbH nie ponosi ani wyraźnej, ani milczącej odpowiedzialności za dokładność oraz kompletność zamieszczonych informacji, jak również ich przydatności do konkretnych celów. News-emisje CO2 opublikowane na stronie www.handel-emisjami.pl przez GEMB mbH służą wyłącznie celom informacyjnym.

Informacje w nim zawarte nie podlegają gwarancji ze względu na ich dokładność oraz kompletność.

Decyzje kupna lub sprzedaży wykonane na podstawie zawartych w liście informacji zawarte są przez przedsiębiorcę dobrowolnie oraz bez oddziaływania osób trzecich. Wszystkie pokazane tutaj wykresy cen bazują na danych ICE-Londyn i zostały wygenerowane z systemu informacyjnego Reutersa.



E-world
energy & water

16.-18.2.2016
ESSEN / GERMANY
www.e-world-essen.com

Emissionshändler.com
Halle 2 – Stand 200

Infobox

Nowe projekty ICAO dotyczące emisji w lotnictwie

ICAO (International Civil Aviation Organization), przyjęło w tym tygodniu plany na pierwszy globalny standard emisji dwutlenku węgla (CO2) dla lotów pasażerskich.

Standard ten, zaprojektowany przez komisję ICAO ds Aviation Environmental Protection (CAEP) będzie nie tylko zastosowany dla nowego designu samolotów od 2020, lecz także już na zamówione nowe dostawy produkowanych od 2023 samoloty nowego typu. Jako termin dopuszczenia samolotów, od kiedy będą musiały spełniać odpowiednie normy, obowiązuje rok 2028. W swojej obecnej formie standard ocenia redukcję CO2 z szeregu możliwych technologicznych innowacji, stworzonych przez ulepszenia strukturalne, aerodynamiczne lub napędu. Zaproponowany standard jest szczególnie ostry dla samolotów większych niż 60 ton, które są odpowiedzialne za więcej niż 90% międzynarodowych emisji w lotnictwie.

"Celem tego procesu jest zapewnienie, aby następna wchodząca do użycia generacja samolotów nowego typu doprowadziła do minimalizacji międzynarodowych emisji CO2" - powiedział Olumuyiwa Benard Ali, prezydent rady ICAO.

Nowy standard otrzymał mieszane uznanie w branży lotniczej. Oczywiście zarówno Airbus jak i Boeing wspierają globalne porozumienie dla nowych norm spalin. Jednakże Unia Europejska, która od dawna naciska na ostrzejsze przepisy emisyjne, powiedziała o nowym standardzie: "...jest to ważny krok...". Europejska Organizacja Ochrony Środowiska Transport & Environment zauważa, że wprowadzenie nowego standardu spali jest "...tylko zwyczajnym biznesem dla przemysłu lotniczego..."

Emissionshändler.com® jest zdania, że teraz wszystkie oczyszczenia będą skierowane na wyniki zgromadzenia ogólnego ICAO we wrześniu 2016. Oczekuje się, że ICAO upubliczni tam plany dla globalnego mechanizmu bazującego na rynku (Global Market Based Mechanismus), za pomocą które emisje z lotnictwa mają zostać zmniejszone na całym świecie. Jeśli ICAO nie przedstawi wymiernych rozwiązań, aby osiągnąć redukcję CO2 - a nie tylko ją ustabilizować - to wtedy unijne loty międzykontynentalne zostaną z powrotem przywrócone do unijnego systemu handlu emisjami (EU ETS), ponieważ przejściowe zminimalizowanie zakresu systemu handlu emisji w lotnictwie tylko do lotów wewnątrz europejskich kończy się z końcem tego roku. Oznacza to, że EU ETS "złapie z powrotem" 100% zakresu od 1 stycznia 2017.

Emissionshändler.com®

Odpowiedzialny za treść: Michael Kroehnert

GEMB mbH, Helmholtzstraße 2-9, Niemcy -10587 Berlin

Telefon: +49 30 – 897 26 954, Telefon: +49 30 – 398 8721-31

Telefax: +49 30 – 398 8721-29

KRS 101917 Sąd Rejonowy Berlin Charlottenburg, NIP: DE249072517

Web: www.emissionshaendler.com, www.handel-emisjami.pl

Mail: nielepiec@handel-emisjami.pl, info@emissionshaendler.com

In cooperation with ETS Verification, the verification body for aircraft operators

ETS Verification GmbH

Guido Harling,

Allstadtparkplatz 3, D-49545 Tecklenburg

Phone: +49 5482 5099 866

Web: www.ETSVerification.com

Mail: Guido.Harling@ETSVerification.com

