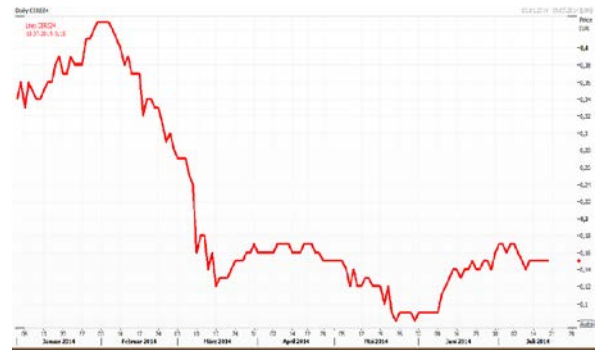


- Zakupimy dla Państwa CO2 na giełdzie
- Sprzedamy Państwa CO2 na giełdzie
- Doradzimy przy zawieraniu umów Forward
- Dokonamy dla Państwa wymiany EUA/CER; CER/CER
- Zarządzamy certyfikatami EUA i CER



CERDEC14 01.01.2014 do 18.07.2014

źródło: EXC London

07-2014 News-emisje CO2

Informacje z praktyki w handlu emisjami

Wydanie z 21.07.2014

Certyfikaty leśne i gospodarki leśnej – powstanie, użycie i perspektywy w dobrowolnym / obligatoryjnym handlu emisjami (część 2)

Jak już rozpoczęliśmy w poprzednim News Emisje część pierwszą, to niniejszym kontynuujemy artykuł o certyfikatach leśnych i gospodarki leśnej.

Informujemy o tym jak powstają leśne certyfikaty VER, ich użyciu w dobrowolnym handlu emisjami, o różnych możliwościach oszczędności jak również o prawdopodobnym (braku) perspektywy w obligatoryjnym unijnym handlu emisjami.

Nasz News Emisje 07-2014 wykorzystuje przerwę letnią w unijnym handlu emisjami, aby naświetlić te znajdujące się nieco na uboczu tematy w przededniu paryskiej Światowej Konferencji Klimatycznej 2015. Tam może się zdarzyć, że wspólnota międzynarodowa zgodzi się na porozumienie, które ustali ambitne cele klimatyczne i w ten sposób także certyfikaty leśne znowu zyskają na znaczeniu.

Las jako projekt ochrony klimatu

Zanim w ogóle mogą powstać certyfikaty emisyjne, musi istnieć projekt ochrony klimatu. Aby ten został uznany, należy spełnić ważne warunki.

Wartość dodana

Aby las stał się projektem ochrony klimatu, należy przede wszystkim wykazać wartość dodaną. Chronienie kawałka puszczy trzy dni drogi od następnego miasta na pewno nie jest projektem klimatycznym, gdyż tam i tak nikt by go nie karczował. Także ogromne plantacje leśne, które produkują dla międzynarodowych rynków drewno tropikalne *nie są* projektami ochrony klimatu. Tam gdzie jest odpowiednia infrastruktura i tytuł własności, zrobiono to już i tak, czyli nie ma wartości dodanej. Jeszcze gorzej, gdy karczowano puszcze, aby zrobić miejsce dla plantacji drewna użytkowego. Wtedy bilans klimatyczny jest negatywny.

Linia bazowa

Zanim zostaną wydane certyfikaty klimatyczne to musi się także zgodzić linia bazowa.

Pytanie tutaj brzmi: „Co by się działo na tej powierzchni, gdyby nie przeprowadzono projektu ochrony klimatu?” Powierzchnia w tropikach, której nie użytkuje się dziesięć lat, staje się znowu lasem. Jeśli więc powierzchnia projektu bez plantacji drewna i tak naturalnie stałaby się powierzchnią lasu, to prawdopodobnie związałyby więcej dwutlenku niż plantacja. Czyli znowu nic z naliczeniem.

Efekt Leakage, czyli przeniesienie emisji w inne, niekontrolowane obszary, jest kolejnym ryzykiem, które może być tylko częściowo trzymanym w ryzach, najbardziej wtedy, gdy w całym kraju istnieje obowiązek raportowania, czyli rząd przejmuje odpowiedzialność. Koncerny drzewne i papiernicze, przemysł oleju palmowego lub sojowy są bardzo elastyczne, jeśli chodzi o zdobywanie surowców w innych częściach kraju lub ogólnie z innych krajów. Jeśli więc sprawcy nie zostaną wciągnięci w kształtowanie projektu, to bilans klimatyczny na końcu może wynieść zero.

Ograniczony wpływ ludzki: Oprócz tego natura trzyma dla plantatorów lasu wiele niespodzianek w zanadru. Susze, pożary lasów, powodzie, cyklony i szkodniki to tylko niektóre ryzyka, które mogą zniweczyć wszystkie ludzkie starania. Nawet przy spokojnym przebiegu biznesu nie wszystko można dokładnie przewidzieć, np. ile dwutlenku faktycznie zmagazynuje edafon. Tradycyjnie leśnicy interesują się tylko drewnem twardej kory, korzeni i gałęzi. Dla leśników klimatycznych natomiast całe



drzewo składa się z węgla. Tutaj w ostatnich latach znacznie polepszo dokładność pomiarów, jednak nie będzie ona nigdy porównywalna z przemysłowymi projektami klimatycznymi.

Permanencja

W końcu wątpliwa jest permanencja, czyli trwałość efektu klimatycznego: klimatowi się nie pomaga, jeśli las chroniony jest przez 10 lat a potem zostanie i tak wykarczowany. Emisje, które w ten sposób zostaną wyrównane, zostają przecież na kilka generacji w atmosferze. Czyli lasy klimatyczne należałoby ubezpieczyć – pytanie brzmi jednak, jak długo.

Certyfikaty krótko- i długoterminowe

Aby obejść nieobliczalność i nieprzewidywalność wiązania dwutlenku w projektach leśnych, wymyślono dla mechanizmów czystego rozwoju (CDM) na IX Konferencji Klimatycznej w 2003 roku w Milanie nowe czasowe redukcje emisji. Projekty mają czas trwania od 20 do 60 lat, certyfikaty muszą być weryfikowane co 5 lat. Z politycznych powodów ustalono w Milanie dwa rodzaje czasowych certyfikatów: tCER i ICER, przy czym te ostatnie nie osiągnęły żadnego praktycznego znaczenia. Różnią się one tylko modalnością regularnych weryfikacji. Czasowe certyfikaty mają tę wadę, że przy nieoczekiwanych stratach (wichura, szkodniki, etc.), najpóźniej jednak przy zakończeniu projektu muszą zostać zastąpione przez inne prawa do emisji.

W związku z tym potencjalny kupiec brałby na siebie nie tylko ryzyko projektu, lecz również ryzyko finansowe. Albowiem kto zwiąże się z takimi prawami do emisji, ten kupuje sobie zobowiązanie, którego wartość jest całkowicie nie do przewidzenia, gdyż nikt nie zna dzisiaj wartości certyfikatów za 20 lub 30 lat.



CER-Spadek ceny 04-2009 – 07-2014

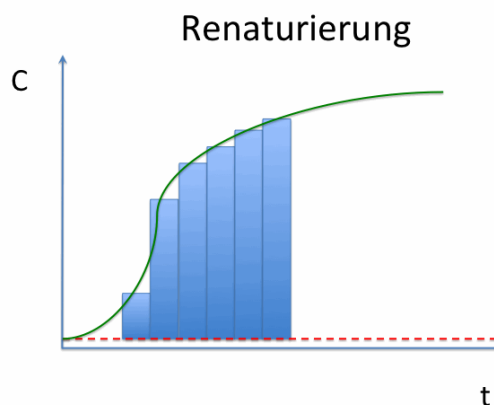
Z tego powodu do tej pory jedynym kupcem tych leśnych certyfikatów był Bank Światowy, poza tym las jest wśród projektów CDM totalną kląpą.

Infobox

Generowanie certyfikatów przez renaturyzację

Poniżej przedstawiony jest projekt renaturyzacji z 30-letnim okresem trwania projektu. Weryfikacja następuje co 5 lat (niebieskie bloki).

Zielona krzywa przedstawia typowy przebieg wzrostu lasów. Po powolnej fazie pokrywania gleby większa ilość liści pozwala na gwałtowny wzrost, aż światło słoneczne jest optymalnie wykorzystywane i gęstość wegetacyjna zbliża się to stabilnego poziomu (graficzne spłaszczenie krzywej).



W tym projekcie zadrzewia się ponownie obszar który dłuższy czas był bez lasu. Przerywana czerwona linia przedstawia wiązanie dwutlenku przed właściwym użytkowaniem, jako np. pastwisko. Jeśli żadne drewno nie jest pobierane, to nowe certyfikaty powstają przez długi okres czasu, aż cały system lasu osiągnie maksymalną gęstość.

Dla lasów tropikalnych system stabilnej gęstości dwutlenku jest osiągnięty po ok. 50 latach, nawet jeśli odzyskanie naturalnej różnorodności gatunkowej zajmuje kilka wieków. Lasy tropikalne mogą zaoszczędzić do 600 t CO₂ podczas wegetacji. Także te certyfikaty muszą być weryfikowane co 5 lat.

To jest o tyle szczególnie tragiczne, gdyż właśnie unijna delegacja zabiegała w 2003 o te czasowe prawa, jednak potem nie zostały one dopuszczone – co rozczarowało wiele krajów rozwijających się – do handlu emisjami w Europie. Z tego powodu certyfikaty leśne nie zostały dopuszczone w **obligatoryjnym handlu emisjami** i nie zmieni się to w dającym się przewidzieć czasie.

Dla lub w zamian tego UE wstawia się obecnie w ramowej konwencji klimatycznej za ochroną lasów



tropikalnych (hasło: Reducing Emissions from Deforestation and Degradation, REDD). Czy jednak certyfikaty REDD zostaną powiązane z handlem emisjami, tego w tej chwili nie można przewidzieć.

Natomiast na rynku neutralności klimatycznej i kompensacji (**dobrowolny handel emisjami**) znaleziono inne mechanizmy zapewnienia trwałości zalesiania, które zostawiają gwarancję przy projekcie i umożliwiają handel certyfikatami.

Wielu kupców tych dobrowolnych certyfikatów leśnych stawia na polityczne deklaracje intencji i ma nadzieję na przyszłe naliczenie swoich zobowiązań redukcyjnych, względnie jako prywatne osoby na zwykłą cenę.

Emissionshändler.com® odradza stanowczo takich spekulacji, gdyż istnieją teoretycznie możliwości dostosowania certyfikatów leśnych do unijnego handlu emisjami, ale w praktyce nikomu na tym nie zależy.

Ponieważ ostatecznie sprzedawca (twórca projektu) lub państwo kupujące względnie przedsiębiorstwo albo osoba prywatna ponosi ryzyko projektu, jeśli np. właściciel staje się niewypłacalny albo zmiana klimatu zniszczy las, to ryzyko jest nieobliczalne.

Poza tym przy obecnej nadwyżce praw emisyjnych państwowo wspierane certyfikaty leśne zalałyby dodatkowo rynek i dalej obniżały ceny obligatoryjnych certyfikatów CER, ERU i EUA.

Jeśli jednak na szczycie klimatycznym w Paryżu 2015 roku zostanie zawarte porozumienie, które postawi ambitne cele klimatyczne i zobowiąże do tego wszystkich uczestników, to sytuacja może się zmienić. Uzupełnienie do dyrektywy handlu emisjami z 2009 zostawia w artykule 28f na taki wypadek otwarte drzwi dla naliczania ogólnoswiatowych projektów leśnych w unijnym handlu emisjami.

Wtedy certyfikaty leśne mogą stać się zarówno zdatne do handlu emisjami zarówno w jak i poza UE.

Lecz jeśli nawet do tego dojdzie, to eksperci nie są pewni, czy z dwutlenku z lasów będą duże wartości zwrotu, które równoważyłyby niepewność projektów tego typu.

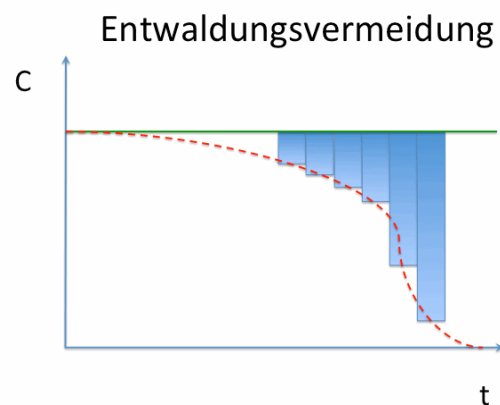
Kto nie może odpuścić sobie lasu

Kto mimo wszystko nie może odpuścić sobie lasu i chciałby się zająć rozwojem projektu w dobrowolnym handlu emisjami certyfikatami leśnymi w formie CER (Certified Emission Reduction) i VER (Verified Emission Reduction), temu można tylko doradzić, aby połączyć te projekty klimatyczne – gdziekolwiek będzie taka możliwość – z ochrony i zalesiania lasów z innymi sektorami. Typowym przykładem jest tutaj produkcja żywności, wytwarzanie i wykorzystanie biomasy i

roślin oleistych, elektrownie wodne albo wielkoobszarowe instalacje fotowoltaiczne. W ten sposób twórcy projektu i potencjalni kupcy profitują z działalności ekologicznej lasu i jego dobrego wizerunku. Przy tym jako twórca projektu nie jest się skazanym tylko na jedno naliczanie.

Infobox Generowanie certyfikatów przez zmniejszenie wylesiania

Poniżej przedstawiony jest projekt, który ma w 30-letnim okresie zmniejszyć wylesienie (karczowanie). Także on jest co 5 lat (niebieskie bloki) weryfikowany.



Zmniejszenie wylesiania

Przy zmniejszaniu wylesiania certyfikaty powstają odpowiednio do bez projektu oczekiwanej krzywej wylesienia (czerwona przerywana). Certyfikaty muszą być regularnie weryfikowane, aby został zagwarantowany efekt kompensacji. Zmniejszenie wylesienia nie jest teraz dopuszczone jako forma projektu dla rozwoju przyjaznego dla środowiska w mechanizmie CDM. W dobrowolnym rynku odgrywa jednak znacząca rolę. Z powodu dużego udziału w zmianie klimatu zmniejszenie wylesiania będzie ważnym elementem przyszłego porozumienia klimatycznego, mimo że obecnie nie podjęto jeszcze decyzji o jego naliczaniu.

Dobrowolne certyfikaty leśne CER i VER są często wkładem dla projektów zalesiania, np. przy długoterminowych instalacjach drewna tekowego. Tutaj należałoby dokładnie sprawdzić, co i przez kogo zostało certyfikowane oraz czy pod płaszczykiem ochrony klimatu nie został lub nie jest planowany ekonomicznie lub socjalnie ryzykowny projekt, który został tylko dostosowany do rynku przez na pierwszy rzut oka zadawalającą certyfikację.



W każdym wypadku ważnym jest, aby zasięgnąć porady u poważnych doradców, gdyż złe kroki w sektorze leśnym są dla wiarygodności bardziej niebezpieczne, niż wstrzeźliwość w działaniu.



Zwykła szkółka leśna w Kisumu, Kenia. Partnerami projektu jest grupa kobiet, która w swoich ogródkach warzywnych sadzi drzewa. W ten sposób gleba mniej wysycha, zmniejsza się erozję a warzywa dostarczają pożywienia dla dzieci. (© M. Dutschke)

Disclaimer

GEMB mbH nie ponosi ani wyraźnej, ani milczącej odpowiedzialności za dokładność oraz kompletność zamieszczonych informacji, jak również ich przydatności do konkretnych celów. News-emisje CO2 opublikowane na stronie www.handel-emisjami.pl przez GEMB mbH służą wyłącznie celom informacyjnym. Informacje w nim zawarte nie podlegają gwarancji ze względu na ich dokładność oraz kompletność.

Decyzje kupna lub sprzedaży wykonane na podstawie zawartych w liście informacji zawarte są przez przedsiębiorcę dobrowolnie oraz bez oddziaływania osób trzecich. Wszystkie pokazane tutaj wykresy cen bazują na danych ICE-Londyn i zostały wygenerowane z systemu informacyjnego Reutersa.

Emissionshändler.com®

Odpowiedzialny za treść: Michael Kroehnert

GEMB mbH, Helmholtzstraße 2-9, Niemcy -10587 Berlin

Telefon: +49 30 – 897 26 954, Telefon: +49 30 – 398 8721-31

Telefax: +49 30 – 398 8721-29

KRS 101917 Sąd Rejonowy Berlin Charlottenburg, NIP: DE249072517

Web: www.emissionshaendler.com, www.handel-emisjami.pl

Mail: nielepiec@handel-emisjami.pl, info@emissionshaendler.com