



- Zakupimy dla Państwa CO2 na giełdzie
- Sprzedamy Państwa CO2 na giełdzie
- Doradzimy przy zawieraniu umów Forward
- Dokonamy dla Państwa wymiany EUA/CER; CER/CER
- Zarządzamy certyfikatami EUA i CER

2013-03 News-emisje CO2

Informacje z praktyki w handlu emisjami

Wydanie z 04.06.2013



DEC13 01.01.2013-03.06.2013

źródło: EXC London

Nowe obowiązki sprawozdawcze dla każdego operatora mogą jeszcze przyjść w lecie 2013 - Backloading może mieć nadzieję

Prawie wszyscy operatorzy, którzy obecnie czekają na informacje dotyczące bezpłatnych przydziałów na 3 okres rozliczeniowy wychodzą z założenia, że złożenie w roku 2012 wniosków oraz oczekiwanie w sierpniu/wrzeźniu 2013 na informacje z urzędów odnośnie bezpłatnych certyfikatów, wyczerpuje temat przydziałów.

Operatorzy, którzy wcześniej dokładniej przyjrzeni się opublikowanym przez UE Guidelines, zauważyć mogli, że wokół pojęcia wskaźnik aktywności pojawiają się reguły UE umożliwiające późniejszą korektę bezpłatnych przydziałów.

Późniejsza kontrola decyzji dotyczących przydziałów może, według Emissionshändler.com®, dotyczyć wszystkich operatorów, a nie tylko tych, którzy zwiększyli lub zmniejszyli swoje zdolności produkcyjne.

Więcej na ten temat, jak również na temat rozwoju sytuacji związanej z „Backloading” oraz kształtowania się cen CO2 przeczytacie państwo w naszym [News-emisje 03-2013](#).

Operatorów instalacji mogą coraz bardziej zadziwiać umocowane prawem przepisy oraz wytyczne wykonawcze, w których Komisja UE zgodnie z prawem dopuszcza gromadzenie corocznie przez urzędy krajowe wszelkich danych dotyczących operatorów, jeśli urzędy uznają to za konieczne.

Ponieważ takie zezwolenie będzie prawie zawsze wykorzystywane przez polskie lub niemieckie urzędy, Emissionshändler.com® jest zdania, że od lata 2013 operatorzy przygotowani muszą być na nowe, dodatkowe prace polegające na pisemnym wypełnianiu obszernych formularzy oraz składaniu skomplikowanych sprawozdań elektronicznych.

Oznacza to, że przydziały bezpłatnych certyfikatów na okres 2013-2020 będą mniej, czy bardziej szczegółowo sprawdzane przez urzędy krajowe, co dla operatorów instalacji w niektórych krajach UE oznaczać będzie najprawdopodobniej coroczny, znaczny wysiłek wymagający dużego nakładu czasu.

Wprowadzenie do ustawowego, corocznego obowiązku sprawozdawczego

Poniżej przez Emissionshändler.com® opisane wymagania powstały w związku z prawdopodobnym zamiarem zagwarantowania wypełnienia w całej UE od roku 2013 przepisów przejściowych dotyczących harmonizacji przydziałów bezpłatnych certyfikatów emisyjnych zgodnie z rozporządzeniem 2003/87/EG.

Zaraz na wstępie zauważyć należy, że akcentowany przez odpowiednie urzędy zamiar uproszczenia składania obowiązkowych sprawozdań, jak zwykle okazał się w pełni bezpodstawny. W porównaniu do pierwszego i drugiego okresu rozliczeniowego obowiązujące przepisy często uległy wielokrotnemu zwiększeniu. Wzrost ilości przepisów ma być jeszcze bardziej intensywny i służyć ma doprowadzeniu do „sprawiedliwości” przydziałów po uwzględnieniu różnych stanów rozwoju technicznego w takich krajach jak Polska, Niemcy czy Rumunia.

Odpowiednio trudne będzie też zastosowanie przepisów, gdyż konieczne będzie uprzednie stwierdzenie, które z nich mają mieć zastosowanie w poszczególnych przypadkach. Wyraźnie widocznym jest, że Komisja UE dążyła w swoich pracach do osiągnięcia perfekcyjności, która jednak nie mogła być i nie została osiągnięta. Przy dokonywaniu porównań



przydziałów dla poszczególnych operatorów w dalszym ciągu będzie można zauważyć niesprawiedliwość.

Przegląd uregulowań związanych z corocznym obowiązkiem sprawozdawczym

W porównaniu do uregulowań mających zastosowanie w 2 okresie rozliczeniowym, na poziomie UE wprowadzone zostaną nowe uregulowania dotyczące 3 okresu rozliczeniowego od 2013- 2020. Zasady te można już teraz znaleźć w rozporządzeniach UE oraz w przepisach wykonawczych.

Również niektóre urzędy krajowe (np. niemieckie) uchwalając ustawy oraz wydając rozporządzenia wytaczają ciężkie działa.

W artykule 24 Decyzji 2011/278/EU Komisji UE znajduje się następujące sformułowanie odnośnie „zmiany w funkcjonowaniu instalacji“

(1) Kraje członkowskie zobowiązane są do tego, aby wszystkie istotne zmiany dotyczące planowanych lub rzeczywistych zmian zdolności, wskaźnika aktywności oraz funkcjonowania zakładu zostały przez operatora instalacji, w terminie do dnia 31.12. każdego roku przekazane do odpowiedniego urzędu. “

Ponieważ państwa członkowskie są generalnie zobowiązane do tego, aby wymogi z Brukseli wdrożyć do prawa krajowego, coraz więcej wymagań implementowanych jest do prawa krajowego.

Rozchodzi się tutaj o to, aby informacja o zmianach została przygotowana przez operatora instalacji wtedy, kiedy zmiany dotyczące instalacji faktycznie nastąpiły lub są planowane.

Jeśli dokładniej przyjrzeć się definicji „zmian zdolności instalacji“ w sensie prawnym, dochodzi się do następujących wniosków:

- a) jedna lub więcej zmian fizycznych w konfiguracji technicznej jednostki lub zakładu, dla którego ma miejsce przydział z wyjątkiem wymiany istniejącej linii produkcyjnej
- b) wzrost o co najmniej 10% w stosunku do zainstalowanej przed wprowadzeniem zmian zdolności początkowej jednostki podlegającej przydziałowi
- c) wzrost w znacznym stopniu wskaźnika aktywności jednostki spowodowany fizycznymi zmianami opisanymi w punkcie a), które prowadzą, przy zastosowaniu uregulowań obowiązujących uczestników rynku, do dodatkowego przydziału więcej niż 50 000 uprawnień na rok, jeśli liczba

ta odpowiada co najmniej 5 % wcześniejszego rocznego przydziału uprawnień dla tej jednostki przed wprowadzeniem zmian.

- d) jedna lub więcej zmian fizycznych prowadzących do znacznego obniżenia zainstalowanej zdolności początkowej jednostki lub jej wskaźnika aktywności tego samego rzędu wielkości, co znaczny wzrost zdolności jednostki

Infobox

Co to jest „wskaźnik aktywności“?

Wyrażenie „wskaźnik aktywności“ w EU-Guidelines zdefiniowany jest mniej więcej tak:

- Dla instalacji istniejących odpowiedni wskaźnik aktywności określany jest na podstawie zebranych danych dla poszczególnych elementów instalacji, dla których przyznawane są przydziały w odniesieniu do okresu albo od 1 stycznia 2005 do 31 grudnia 2008 włącznie lub od 1 stycznia 2009 do 31 grudnia 2011 włącznie, przy czym wybór okresu musi być jednolity dla wszystkich elementów.
- Za odpowiedni wskaźnik aktywności dla pojedynczego produktu instalacji, który stanowi element przydziału, przyjmuje się wartość średnią wszystkich ilości rocznych tego produktu w wybranym okresie.
- Za odpowiedni wskaźnik aktywności dla elementu przydziału z określoną wartością emisji ciepła, przyjmuje się średnią ilość roczną uwzględniającą ilość ciepła wyrażoną w gigawatogodzinach/rok w wybranym okresie.
- Za odpowiedni wskaźnik aktywności dla elementu przydziału z określoną wartością emisji energii, przyjmuje się wyrażoną w gigadżulach/rok wartość średnią wszystkich rocznych ilości energii zużytych paliw jako produktu ilości paliwa przy niskiej wartości opałowej w wybranym okresie.
- Za odpowiedni wskaźnik aktywności dla elementu przydziału z określoną wartością emisji procesowej, przyjmuje się wyrażoną w tonach średnią ilość ekwiwalentu dwutlenku węgla uwzględniającą emisje procesowe w wybranym okresie.

Oznacza to, że nie istnieje jednoznaczna definicja, lecz- w zależności od wyboru drogi wystąpienia z wnioskiem o uzyskanie przydziałów- rozchodzić się może albo o wielkość produkcji, albo o ilość ciepła, albo o ilość paliwa, albo też o ilość CO₂ emisji procesowych. O tym, która wartość jest odpowiednia decyduje wybór drogi przy występowaniu z wnioskiem o przydział dla poszczególnych elementów. Może przy tym się zdarzyć, że dla niektórych instalacji trafna jest większa ilość określeń.



Jeśli przyjrzeć się bliżej krajowym, prawnym skutkom składania raportów o „zmianie zdolności instalacji“, można stwierdzić, że składanie raportu nie jest konieczne jedynie wtedy, kiedy zaistniały zmiany lecz corocznie również wtedy, kiedy żadne zmiany nie miały miejsca.

Wytyczne związane z rocznym obowiązkiem sprawozdawczym pozwalają rozpoznać problematykę

W wytycznych, które prawie zawsze towarzyszą regulacjom Komisji UE, zawarte są jasne objaśnienia, które odpowiedzialnym operatorom od razu uświadamiają, że przepisy dotyczą w każdym przypadku również jego, niezależnie od tego, czy zdolność jego instalacji uległa zmianie, czy też nie.

We wcześniej wymienionych dokumentach znajdują się stosowne, pojedyncze paragrafy pozwalające stwierdzić, że coroczne (dodatkowe) sprawozdanie dotyczy wszystkich operatorów.

Ponieważ nie wszyscy operatorzy natychmiast to rozpozнали, urzędy krajowe dokonują publikacji pojedynczych, jasnych zasad, które wyraźnie wskazują na ten obowiązek.

I tak niemiecki urząd DEHSt (odpowiednik polskiego KOBIZE) już w swojej publikacji z roku 2012 w FAQ (najczęściej stawiane pytania i odpowiedzi) umieścił pod numerem MVO/005 następującą wskazówkę:

*„Corocznie do 31.01. roku następnego, po raz pierwszy do 31.01.2013, operator dostarczy do DEHSt sprawozdanie na temat funkcjonowania instalacji w roku minionym, jak również na temat planowanych zmian w roku bieżącym. **Obowiązek ten zasadniczo istnieje również wtedy, kiedy w zakładzie nie nastąpiły żadne zmiany.**“*

Przygotowanie wyżej opisanego „sprawozdania odnośnie funkcjonowania...“ wymaga, zdaniem urzędów, uprzedniego przygotowania kompleksowego oprogramowania, które do chwili obecnej nie jest jeszcze gotowe, także niemieccy operatorzy na razie nie są w stanie składać swoich sprawozdań. Również w innych państwach przygotowanie odpowiednich formularzy krajowych (zarówno w formie papierowej, jak i oprogramowania) każe jeszcze na siebie czekać.

Jeśli następnie- przypuszczalnie jeszcze w lecie lub jesienią tego roku- formularze oraz systemy ankietowe będą musiały być wypełnione, oznaczać to będzie dla osób, które na co dzień mają inne obowiązki, zaangażowanie dodatkowo dużej ilości czasu i wysiłku związanego z „przedarciem“ się przez gąszcz przepisów oraz ich „strawieniem“ po to, aby złożone sprawozdania odpowiadały wymaganiom urzędów.

Ujmując poszczególne, istotne elementy powyższych dokumentów łącznie, mamy obecnie do czynienia z następującą sytuacją:

- Każdy operator do 31.01. roku następnego ma obowiązek złożenia raportu (sprawozdania odnośnie funkcjonowania instalacji) za rok miniony
- Pierwszy raport złożony ma być wstecznie za rok 2012 w roku 2013 (termin, z powodu braku gotowego systemu i formularzy, został odroczony na czas nieokreślony).
- Wymagana ilość danych zawartych w raporcie wykracza znacznie poza zakres dopuszczalny w normalnych przypadkach przez UE
- Cytat z FAQ- odpowiedź niemieckiego DEHSt: *„ z powodu kompleksowości dotyczącej określenia współczynnika aktywności koniecznym jest, aby operatorzy instalacji wprowadzili do formularzy FMS dotyczących zmiany funkcjonowania również zebrane uprzednio dane, na podstawie których ustanowiony został współczynnik aktywności. Tylko w ten sposób zapewnionym jest, że odpowiedni urząd będzie mógł sprawdzić decyzję dotyczącą przydziałów. Zatem wszystkie informacje wprowadzone do formularzy FMS są „informacjami istotnymi“*
- O tym, co dokładnie kryje się za określeniem “zebrane uprzednio dane” można się będzie przekonać dopiero wtedy, kiedy FMS- Software oraz odpowiednie formularze staną się dostępne.

Operatorzy instalacji, którzy już przed końcem stycznia 2013 zapoznali się z wytycznymi UE, a tym samym ze swoimi obowiązkami, popadli w konflikt decyzyjny z działami prawnymi.

Z jednej strony chcieli oni wypełnić nałożone prawem obowiązki dotyczące sprawozdania o funkcjonowaniu zakładu, a z drugiej strony nie mieli do dyspozycji żadnych przepisów krajowych, które by to w szczegółach regulowały. W związku z powyższym złożono pozbawione formy sprawozdania, jeśli w zakładzie zaistniały zmiany wymagające złożenia raportu.

Wiadomym jest, że taki podejrzany stan pomiędzy przepisami prawnymi, a rzeczywistością nie może trwać dowolnie długo. Z tego powodu przyjąć należy, że urzędy krajowe pracują na najwyższych obrotach, aby stworzyć odpowiedni system formularzy. Jeśli w polskim lub niemieckim urzędzie zapytać o to, kiedy formularze albo ich systemy będą gotowe oraz jaki okres czasu pozostanie do dyspozycji operatorom od



momentu udostępnienia formularzy do terminu ich składania, zazwyczaj nie otrzymuje się odpowiedzi. Opierając się na doświadczeniach, jakie miały miejsce w podobnych przypadkach w przeszłości, należy się obawiać, że okres ten będzie raczej krótki, a do tego- jak już to częściej miało miejsce- przypadnie na miesiące letnie i wakacyjne.

Sens gromadzenia danych w formularzach oraz w systemach ewidencyjnych

Myśląc logicznie nie można stwierdzić, dlaczego Komisja UE poprzez artykuł 24 Decyzji 2011/278/EU oraz związane z nią rozporządzenia przekazała urzędom krajowym dając im wolną rękę w zakresie stawiania pytań operatorom, w szczególności tym u których, w prowadzonych przez nich instalacjach nie zaszły żadne zmiany, ani nie są one planowane.

Z tego powodu dozwolonym powinno być, aby takie „zbieractwo“ danych, do którego zobligowani będą operatorzy, a które znajduje swoje ujście w wymaganym „sprawozdaniu o funkcjonowaniu zakładu, zakwestionować ze względów prawnych. Możliwym jest, że chodzi tutaj o pewien rodzaj zapisywania danych zapasowych, który umożliwi dodatkową kontrolę działalności zakładu w roku 2012 oraz w latach następnych oraz zapewni możliwość dokonania porównań z danymi, jakie zawarte były we wnioskach o przydział certyfikatów. Przypuszczać należy również, że w ewentualnych, późniejszych procesach wykorzystywany będzie argument, iż tylko poprzez dalsze gromadzenie danych możliwa będzie kontrola decyzji dotyczących przydziałów na lata 2013- 2020.

Już w tej chwili w przepisach prawnych znajdują się wskazówki uprawniające urzędy do takich działań.

Typowe sformułowanie znajduje się np. w ustawodawstwie Niemiec:

→ *Odpowiedni urząd uprawniony jest do tego, aby również w terminie późniejszym dokonać sprawdzenia prawidłowości danych wykorzystanych w procesie przyznawania przydziałów. Takie działania sprawdzające, jest uzasadnione szczególnie w tych przypadkach, jeśli zachodzi uzasadnione podejrzenie, że decyzja o przyznaniu przydziałów oparta była na niepoprawnych danych.*

Można założyć, że podobne sformułowania albo się pojawiają, albo są już zawarte w ustawodawstwie innych państw członkowskich UE.

Uznani za zmarłych żyją dłużej- Backloading powrócił

Wynik przeprowadzonego w dniu 16.04.2013 roku głosowania odnośnie Backloading był, dla większości uczestników rynku, dużą niespodzianką. W głosowaniu,

którego wyniki można było na bieżąco śledzić poprzez internet, większość wypowiedziała się przeciwko Backloading, to znaczy przeciw przesunięciu aukcji w terminarzu Komisji UE.

Przed południem, w następstwie innego niż przewidywanym wyniku głosowania, cena EUA na londyńskiej giełdzie ICE spadła jak kamień z ceny wyjściowej 4,90 Euro/t do 2,63 Euro/t w DEC 13.



Zdjęcie: Parlamentarzyści UE w dniu 16.04.2013 „pogrzebali“ **Backloading**

W ciągu dnia- kiedy to przyszłość handlu emisjami wydawała się być przypieczętowana- cena wahała się w granicach 3,20 Euro/t. Po tym, jak w dniu następnym 17.04.2013, cena dalej spadła na 2,50 Euro/t, wydawało się, że przyszłość handlu emisjami UE została ostatecznie pogrzebana.

W dniach następnych stało się wiadomym, że niektórzy parlamentarzyści UE wyrazili przypuszczenie, iż pytania zadane w głosowaniu postawione były w tak niejasny sposób, że mogło to doprowadzić do pomylenia „tak“ i „nie“ w sosunku do Backloading. Nagle stwierdzono, że znaczna większość parlamentarzystów właściwie chciała wypowiedzieć się za Backloading.

W takim nastroju dotychczasowi zwolennicy Backloading na nowo się zorganizowali i zajęli swoje pozycje. W wyniku takiego rozwoju sytuacji, w ostatnich tygodniach doszło do zmiany zapatrywań, w wyniku czego Parlament UE jeszcze przed przerwą wakacyjną ma dokonać ponownego głosowania w sprawie uprzednio odrzuconych reform Europejskiego Systemu Handlu Emisjami.

Na początku maja podano do wiadomości, że w pierwszym tygodniu lipca Parlament- po uzyskaniu pozytywnego votum Komisji do Spraw Ochrony Środowiska w dniu 19.06.2013- ma przyjąć reformę handlu emisjami.



W międzyczasie, poprzez opublikowanie danych odnośnie emisji CO₂ za rok 2012, stało się wiadomym, że znajdujący się w systemie nadmiar certyfikatów przekroczył granicę 2 miliardów. Można było odnieść wrażenie, że dla niektórych politycznie odpowiedzialnych osób, jest to zaskoczeniem. Dla Emissionshändler.com® nie ma w tym nic nowego, jako że nadmiar certyfikatów CO₂ na koniec 2 okresu rozliczeniowego już od dawna szacowany był na 2,0 do 2,4 miliardów ton.

Można założyć, że konsensus polityczny mający na celu niedopuszczenie do uśmiercenia handlu emisjami, doprowadzi do pozytywnego głosowania odnośnie Backloading. Według opinii Emissionshändler.com® w dniu prowadzenia głosowania w pierwszym tygodniu lipca 2013 cena EUA krótkookresowo wzrośnie do ponad 5 Euro/t. W okresie średnim, w miesiącach letnich cena wahać się będzie w przedziale 4,0- 5,0 Euro/t.

Cena EUA wzrośnie jeszcze bardziej, jeśli umocnią się panujące na rynku pogłoski o tym, że obecne działania Komisji UE związane z Carbon-Leakage Liste od 2015, doprowadzą do znacznej redukcji dotychczasowych przydziałów dla instalacji Benchmark.

Podsumowanie i perspektywy

Ostrożna interpretacja mających decydujące znacznie dokumentów dodatkowych UE (EU-Guidelines) oraz długi okres czasu, jakiego potrzebują urzędy krajowe na przygotowanie specyficznych formularzy oraz programów sprawozdawczych pozwalają przypuszczać, że operatorzy spodziewać się muszą rozległego kompleksu danych sprawozdawczych.

Nie jest wykluczonym, że nakład związany z przygotowaniem raportu odnośnie „zmiany wydajności instalacji” oraz zestawienie posiadanych danych odpowiadać będzie wcześniejszym nakładom związanym z przygotowaniem wniosku o uzyskanie przydziałów na 3 okres rozliczeniowy.

Operatorzy instalacji muszą się w każdym przypadku przygotować na to, że formularz meldunkowy składany będzie musiał być corocznie przez każdego operatora. Nie ma przy tym znaczenia, czy zmiana wydajności instalacji faktycznie miała miejsce, czy nie.

Ciekawym jest, ile czasu pozostanie na składanie dokumentów po tym, jak urzędy krajowe zakończą przygotowania odpowiednich formularzy oraz systemów sprawozdawczych. Jeśli zadania te przypadną na miesiące wakacyjne 2013, dla niektórych operatorów byłoby wskazane skorzystanie z pomocy zewnętrznej oraz zapewnienie sobie skorzystanie z wiedzy doświadczonych doradców.

Uwaga!

Numer konta w Rejestrze
Emissionshändler.com®:
EU-100-5015589-0-78

Disclaimer

GEMB mbH nie ponosi ani wyraźnej, ani milczącej odpowiedzialności za dokładność oraz kompletność zamieszczonych informacji, jak również ich przydatności do konkretnych celów. List dotyczący emisji wydany jest na stronie www.handel-emisjami.pl przez GEMB mbH i służy wyłącznie celom informacyjnym.

Informacje w nim zawarte nie podlegają gwarancji ze względu na ich dokładność oraz kompletność. Decyzje kupna lub sprzedaży podjęte na podstawie zawartych w liście informacji zawarte są przez przedsiębiorcę dobrowolnie oraz bez oddziaływania osób trzecich.

Emissionshändler.com®

Odpowiedzialny za treść: Michael Kroehnert

GEMB mbH, Helmholtzstraße 2-9, Niemcy -10587 Berlin

Telefon: +49 30 – 897 25 954, Telefon: +49 30 – 398 8721-31

Telefax: +49 30 – 398 8721-29

KRS 101917 Sąd Rejonowy Berlin Charlottenburg, NIP: DE249072517

Web: www.emissionshaendler.com, www.handel-emisjami.pl

Mail: nielepiec@handel-emisjami.pl, info@emissionshaendler.com